

令和4年 No.42

○国立大学法人東京学芸大学における研究活動の不正への対応に関する規程の一部を改正する
規程の制定

改正理由

文部科学省「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」に即した内容に整理することに伴い、所要の改正を行うものである。

承認経過

令和4年7月13日 教育研究評議会 審議・承認

国立大学法人東京学芸大学における研究活動の不正への対応に関する規程の一部を改正する規程を次のように制定する。

令和4年7月14日

国立大学法人東京学芸大学長
國 分 充

令和4年規程第32号

国立大学法人東京学芸大学における研究活動の不正への対応に関する規程の一部を
改正する規程

国立大学法人東京学芸大学における研究活動の不正への対応に関する規程（平成19年規程第31号）の一部について、別紙新旧対照表の右欄を、左欄のように改正する。

国立大学法人東京学芸大学における研究活動の不正への対応に関する規程の一部改正について

改正理由：文部科学省「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」に即した内容に整理することに伴い、所要の改正を行うものである。

改 正	現 行
<p>〔省略〕</p> <p>(定義)</p> <p>第2条 この規程において使用する用語の定義は、<u>次の各号に定めるところによる。</u></p> <p>(1) 「研究者」とは、本学に所属する又は本学の名を冠した肩書きを使用して研究活動を行う全ての者（常勤、非常勤、学生等の身分及び客員教授等の呼称を問わない。また、資金の主たる受給者であるかどうかも問わない。）をいう。</p> <p><u>(2) 「研究活動の不正行為」（以下「不正行為」という。）とは、次に掲げる行為をいう。</u></p> <p><u>ア 故意又は研究者としてわきまえるべき基本的な注意義務を著しく怠ったことによる、次に掲げる行為</u></p> <p><u>(ア) 捏造 存在しないデータ、研究結果等を作成する行為</u></p> <p><u>(イ) 改ざん 研究資料・機器・過程を変更する操作を行い、データ、研究活動によって得られた結果等を真正でないものに加工する行為</u></p> <p><u>(ウ) 盗用 他の研究者のアイデア、分析・解析方法、データ、研究結果、論文又は用語を、当該研究者の了解又は適切な表示なく流用する行為</u></p> <p><u>イ 上記ア以外の研究活動上の不適切な行為であって、科学者の行動規範及び社会通念に照らして研究者倫理からの逸脱の程度が甚だしいもの</u></p> <p>(3) 「悪意」とは、研究者又は本学に不利益を与えることを目的とする意思をいう。</p> <p>(4) 「部局等」とは、事務局、経営企画室、監査室、各学系、教職大学院、大学院連合学校教育学研究所、附属図書館、留学生センター、保健管理センター、ICTセンター、学生支援センター、環境教育研究センター、特別支援教育・教育臨床サポートセンター、理科教員高度支援センター、先端教育人材育成推</p>	<p>〔省略〕</p> <p>(定義)</p> <p>第2条 この規程において使用する用語の定義は、<u>次に定めるところによる。</u></p> <p>(1) 「研究者」とは、本学に所属する又は本学の名を冠した肩書きを使用して研究活動を行う全ての者（常勤、非常勤、学生等の身分及び客員教授等の呼称を問わない。また、資金の主たる受給者であるかどうかも問わない。）をいう。</p> <p><u>(2) 「不正」とは、研究活動の不正行為（特定不正行為）をいう。</u></p> <p><u>(3) 「研究活動の不正行為（特定不正行為）」（以下「不正行為」という。）とは、故意又は研究者としてわきまえるべき基本的な注意義務を著しく怠ったことによる、投稿論文など研究者が発表した研究成果の中に示されたデータや調査結果等の捏造、改ざん及び盗用をいう。</u></p> <p><u>(4) 「捏造」とは、存在しないデータ、研究結果等を作成することをいう。</u></p> <p><u>(5) 「改ざん」とは、研究資料・機器・過程を変更する操作を行い、データ、研究活動によって得られた結果等を真正でないものに加工することをいう。</u></p> <p><u>(6) 「盗用」とは、他の研究者のアイデア、分析・解析方法、データ、研究結果、論文又は用語を、当該研究者の了解又は適切な表示なく流用することをいう。</u></p> <p>(7) 「悪意」とは、研究者又は本学に不利益を与えることを目的とする意思をいう。</p> <p>(8) 「部局等」とは、事務局、経営企画室、監査室、各学系、教職大学院、大学院連合学校教育学研究所、附属図書館、留学生センター、保健管理センター、ICTセンター、学生支援センター、環境教育研究センター、特別支援教育・教育臨床サポートセンター、理科教員高度支援センター、先端教育人材育成推</p>

進機構，教育インキュベーション推進機構，放射性同位元素総合実験施設，有害廃棄物処理施設，各附属学校及び附属学校運営部をいう。

(5) 「部局等の長」とは，前号の部局等の長をいう。

(研究者等の責務)

第3条 研究者及び研究に携わる者（以下「研究者等」という。）は，不正行為やその他の不適切な行為を行ってはならず，また，他者による不正行為の防止に努めなければならない。

2 研究者等は，研究者倫理及び研究活動に係る法令等に関する研修又は科目等を受講しなければならない。

3 研究者等は，研究活動の正当性の証明手段を確保するとともに，第三者による検証可能性を担保するため，実験・観察記録ノート，実験データその他の研究資料等，研究に基づき外部に発表する論文及び研究成果を導出するために必要とした各種データ等について，国立大学法人東京学芸大学における研究資料等の保存期間等に関する要項（平成28年1月14日制定）第3条に規定する保存期間の間，適切に保存・管理し，開示の必要性及び相当性が認められる場合には，これを開示しなければならない。

(最高管理責任者)

第4条 本学に，研究倫理の向上及び不正行為の防止等に関し，大学全体を統括

進機構，教育インキュベーション推進機構，放射性同位元素総合実験施設，有害廃棄物処理施設，各附属学校及び附属学校運営部をいう。

(9) 「部局等の長」とは，前号の部局等の長をいう。

(最高管理責任者)

第2条の2 本学に，研究倫理の向上及び不正行為の防止等に関し，大学全体を統括し，最終責任を負う者（以下「最高管理責任者」という。）を置き，学長をもって充てる。

2 最高管理責任者は，公正な研究活動を推進するために必要な措置を講じるものとする。

(研究倫理統括責任者)

第2条の3 本学に，最高管理責任者を補佐し，研究倫理の向上及び不正行為の防止等に関し，大学全体を統括する実質的な責任を負い，権限を有する者（以下「研究倫理統括責任者」という。）を置き，研究を所掌する副学長をもって充てる。

2 研究倫理統括責任者は，公正な研究活動を推進するために必要な大学全体の具体的対策を講じるとともに，不正行為に関する通報及び調査の処理を統括する。

(研究者の責務)

第2条の4 研究者は，高い倫理観を保持し，研究活動上の不正行為を行ってはならず，また，他者による不正行為の防止に努めるものとする。

2 研究者は，不正行為を防止するため，本学の諸規程，行動規範その他の関係法令を遵守しなければならない。

3 研究者は，研究に求められる倫理規範を習得するため，研究倫理教育を受講しなければならない。

4 研究者は，研究活動の正当性の証明手段を確保するとともに，第三者による検証可能性を確保するため，実験・観察ノート，実験データその他の研究資料等，研究に基づき外部に発表する論文及び研究成果を導出するために必要とした各種データ等を適切に保存・管理し，開示の必要性及び相当性が認められる場合には，これを開示しなければならない。

(守秘義務)

第3条 この規程における不正への対応に携わる者は，通報の内容その他不正の調査に関する事項についての秘密を守らなければならない。

し、最終責任を負う者（以下「最高管理責任者」という。）を置き、学長をもって充てる。

2 最高管理責任者は、公正な研究活動を推進するために必要な措置を講じるものとする。

（研究倫理統括責任者）

第5条 本学に、最高管理責任者を補佐し、研究倫理の向上及び不正行為の防止等に関し、大学全体を統括する実質的な責任を負い、権限を有する者（以下「研究倫理統括責任者」という。）を置き、研究を所掌する副学長をもって充てる。

2 研究倫理統括責任者は、公正な研究活動を推進するために必要な大学全体の具体的対策を講じるとともに、不正行為に関する通報及び調査の処理を統括する。

（研究倫理教育責任者）

第6条 研究倫理教育責任者は、部局等の長をもって充てる。

2 研究倫理教育責任者は、部局等に所属する研究者等を対象に定期的に研究倫理教育を実施し、受講状況を管理監督しなければならない。

（通報窓口の設置）

第7条 本学における不正行為に関する通報又は相談を受け付けるための窓口（以下「通報窓口」という。）を財務・研究推進部研究・連携推進課に設置し、当該課長が責任者となる。

（通報の受付体制）

第8条 不正行為の疑いがあると思料する者は、何人も、書面、FAX、電子メール、電話又は面談により、通報窓口に対して通報を行うことができる。

2 通報は、原則として、顕名により、別紙様式を提出するものとし、不正行為を行ったとする研究者、研究グループ等の氏名又は名称、不正行為の態様その他事案の内容を明示し、かつ、不正とする科学的・合理的理由を示さなければならない。

3 通報窓口の責任者は、匿名による通報について、必要と認める場合には、最高管理責任者と協議の上、これを受け付けることができる。

4 通報窓口の責任者は、通報を受け付けたときは、速やかに、最高管理責任者及

（通報窓口の設置）

第4条 本学における研究活動の不正に関する通報又は相談を受け付けるための窓口（以下「通報窓口」という。）を財務・研究推進部研究・連携推進課に設置し、当該課長が責任者となる。

2 通報窓口の責任者は、研究活動の不正に関する通報又は相談を受け付けたときは、速やかに最高管理責任者及び研究倫理統括責任者に報告する。

（不正に対する通報等の取扱い）

第5条 通報は原則として、顕名により行われるものとし、不正を行ったとする研究者、グループ、不正の態様等事案の内容を明示し、かつ、不正とする科学的・合理的理由を記載し、別紙様式により提出する。ただし、匿名による通報があった場合は、通報の内容に応じ、顕名の通報に準じて取扱うことができる。

2 不正に関する通報の方法は、書面、電話、FAX、電子メール、面談等によるものとする。

3 通報窓口の責任者は、不正に関する通報を受け付ける場合、通報者が特定されないようにするため、個室での面談を実施する、担当職員以外が電話又は電子メールなどを見聞できないようにする等、適切な措置を講じなければならない。

び研究倫理統括責任者に報告するものとする。

5 通報窓口の責任者は、通報が郵便による場合等、当該通報が受け付けられたかどうかについて通報者が知り得ない場合には、通報が匿名による場合を除き、通報者に受け付けた旨を通知するものとする。

6 新聞等の報道機関、研究者コミュニティ又はインターネット等により、不正行為の疑いが指摘された場合（不正行為を行ったとする研究者又は研究グループ等の氏名又は名称、不正行為の態様その他事案の内容が明示され、かつ、不正とする合理的理由が示されている場合に限る。）は、最高管理責任者は、これを匿名の通報に準じて取り扱うことができる。

（通報の相談）

第9条 不正行為の疑いがあると思料する者で、通報の是非及び手続について疑問がある者は、通報窓口に対して相談をすることができる。

2 通報の意思を明示しない相談があったときは、通報窓口は、その内容を確認して相当の理由があると認めるときは、相談者に対して通報の意思の有無を確認するものとする。

3 相談の内容が、不正行為が行われようとしている又は不正行為を求められている等であるときは、通報窓口の責任者は、最高管理責任者に報告するものとする。

4 前項の報告があったときは、最高管理責任者は、その内容を確認し、相当の理由があると認めるときは、その報告内容に関係する者に対して警告を行うものとする。

（通報窓口の職員の義務）

第10条 通報の受付に当たっては、通報窓口の職員は、通報者及び被通報者の秘密の遵守その他通報者及び被通報者の保護を徹底しなければならない。

2 通報窓口の職員は、通報を受け付けるに際し、面談による場合は個室にて実施し、書面、FAX、電子メール、電話等による場合はその内容を他の者が同時及び事後に見聞できないような措置を講ずる等、適切な方法で実施しなければならない。

3 前2項の規定は、前条について準用する。

（秘密保護義務）

第11条 この規程に定める業務に携わる全ての者は、業務上知ることのできた秘密を漏らしてはならない。職員等でなくなった後も、同様とする。

2 最高管理責任者は、通報者、被通報者、通報内容、調査内容及び調査経過について、調査結果の公表に至るまで、通報者及び被通報者の意に反して外部に漏洩しないよう、これらの秘密の保持を徹底しなければならない。

4 新聞等の報道機関、研究者コミュニティ又はインターネット等により、不正行為の疑いが指摘された場合は、不正行為を行ったとする研究者の氏名、不正行為の態様その他事案の内容が明示され、かつ、不正とする合理的理由が示されている場合に限り、これを匿名の申立てに準じて取り扱うことができる。

（通報者・被通報者の取扱い）

第6条 最高管理責任者は、通報内容や通報者の秘密を守るとともに、通報についての調査結果の公表まで、通報者及び被通報者の意に反して調査関係者以外に漏洩しないよう、関係者の秘密保持を徹底する。

3 最高管理責任者は、当該通報に係る事案が外部に漏洩した場合は、通報者及び被通報者の了解を得て、調査中にかかわらず、調査事案について公に説明することができる。ただし、通報者又は被通報者の責に帰すべき事由により漏洩したときは、当該者の了解は不要とする。

4 最高管理責任者又はその他の関係者は、通報者、被通報者、調査協力者又は関係者に連絡又は通知をするときは、通報者、被通報者、調査協力者及び関係者等の人権、名誉、プライバシー等を侵害することのないように配慮しなければならない。

(通報者の保護)

第12条 最高管理責任者は、通報をしたことを理由とする当該通報者の職場環境の悪化及び差別待遇が起きないようにするために、適切な措置を講じなければならない。

2 本学に所属する全ての者は、通報をしたことを理由として、当該通報者に対して不利益な取扱いをしてはならない。

3 最高管理責任者は、通報者に対して不利益な取扱いを行った者がいた場合は、国立大学法人東京学芸大学職員就業規則（平成16年規則第5号。以下「就業規則」という。）その他関係諸規程に従って、その者に対して処分を課することができる。

4 最高管理責任者は、悪意に基づく通報であることが判明しない限り、単に通報したことを理由に当該通報者に対して解雇、配置換え、懲戒処分、降格、減給その他当該通報者に不利益な措置等を行ってはならない。

(被通報者の保護)

第13条 本学に所属する全ての者は、相当な理由なしに、単に通報がなされたことのみをもって、当該被通報者に対して不利益な取扱いをしてはならない。

2 最高管理責任者は、相当な理由なしに、被通報者に対して不利益な取扱いを行った者がいた場合は、就業規則その他関係諸規程に従って、その者に対して処分を課すことができる。

3 最高管理責任者は、相当な理由なしに、単に通報がなされたことのみをもって、当該被通報者の教育研究活動の全面的な禁止、解雇、配置換え、懲戒処分、降格、減給その他当該被通報者に不利益な措置等を行ってはならない。

(悪意に基づく通報)

第14条 何人も、悪意に基づく通報を行ってはならない。本規程において、悪意

2 最高管理責任者は、悪意に基づく通報を防止するため、調査の結果、悪意に基づく通報であったことが判明した場合は、通報者の氏名の公表、懲戒処分又は刑事告発を行う場合があることを学内外に周知するものとする。

3 最高管理責任者は、通報者に対し、悪意に基づく通報であることが判明しない限り、単に通報したことを理由に解雇その他不利益な取扱いは行わない。

4 最高管理責任者は、被通報者に対し、相当な理由なしに、単に通報がなされたことのみをもって、教育研究活動の全面的な禁止又は解雇その他不利益な取扱いは行わない。

に基づく通報とは、被通報者を陥れるため又は被通報者の研究を妨害するため等、専ら被通報者に何らかの不利益を与えること又は被通報者が所属する組織等に不利益を与えることを目的とする通報をいう。

2 最高管理責任者は、悪意に基づく通報であったことが判明した場合は、当該通報者の氏名の公表、懲戒処分、刑事告発その他必要な措置を講じることができる。

3 最高管理責任者は、前項の処分が課されたときは、該当する資金配分機関及び関係省庁に対して、その措置の内容等を通知する。

(予備調査の実施)

第15条 第8条の規定に基づく不正行為の通報があった場合又は最高管理責任者が予備調査が必要であると認めた場合は、最高管理責任者は予備調査委員会を設置し、研究不正等の疑義が生じている研究分野の複数の関係する専門家等の協力を得て、速やかに予備調査を実施しなければならない。

2 予備調査委員会は、最高管理責任者が指名する3名以上の委員によって組織する。ただし、委員は、通報者及び被通報者と直接の利害関係がない者とする。

3 予備調査委員会は、必要に応じて、予備調査の対象者に対して関係資料その他予備調査を実施する上で必要な書類等の提出を求め又は関係者のヒアリングを行うことができる。

4 予備調査委員会は、本調査の証拠となり得る関係書類、研究ノート、実験資料等を保全する措置をとることができる。

(予備調査の方法)

第16条 予備調査委員会は、通報された不正行為が行われた可能性、通報の際に示された科学的理由の論理性、通報された事案の本調査における調査可能性、その他必要と認める事項について、予備調査を行う。

2 予備調査委員会は、通報がなされる前に取り下げられた論文等に対する予備調査を行う場合は、取り下げに至った経緯及び事情を含め、不正行為の問題として調査すべきものか否か調査し、判断するものとする。

(本調査の決定)

第17条 予備調査委員会は、通報を受け付けた日から30日以内に、予備調査結果を最高管理責任者に報告する。

2 最高管理責任者は、予備調査結果を踏まえ、速やかに、本調査を行うか否かを決定する。

3 最高管理責任者は、本調査を実施することを決定したときは、通報者及び被通報者に対して本調査を行う旨を通知し、本調査への協力を求める。

4 最高管理責任者は、本調査を実施しないことを決定したときは、その理由を付

(予備調査の実施)

第6条の2 第4条の規定に基づく不正行為の通報があった場合、最高管理責任者は予備調査委員会を設置し、研究不正等の疑義が生じている研究分野の複数の関係する専門家等の協力を得て、速やかに予備調査を実施しなければならない。

2 予備調査委員会は、最高管理責任者が指名する3名以上の委員によって組織する。ただし、委員は、通報者及び被通報者と直接の利害関係がない者とする。

3 予備調査委員会は、必要に応じて、予備調査の対象者に対して関係資料その他予備調査を実施する上で必要な書類等の提出を求め又は関係者のヒアリングを行うことができる。

4 予備調査委員会は、本調査の証拠となり得る研究データ等を保全する措置をとることができる。

(予備調査の方法)

第6条の3 予備調査委員会は、通報された不正行為が行われた可能性、通報の際に示された科学的理由の論理性、通報された事案の本調査における調査可能性、その他必要と認める事項について、予備調査を行う。

2 予備調査委員会は、通報がなされる前に取り下げられた論文等に対する予備調査を行う場合は、取り下げに至った経緯及び事情を含め、不正行為の問題として調査すべきものか否か調査し、判断するものとする。

(本調査の決定)

第6条の4 予備調査委員会は、通報を受け付けた日から30日以内に、予備調査結果を最高管理責任者に報告する。

2 最高管理責任者は、予備調査結果を踏まえ、本調査を行うか否かを決定する。

3 調査委員会は、本調査の決定があった日から30日以内に、本調査を開始する。

4 最高管理責任者は、本調査を実施しないことを決定したときは、その理由を付

して通報者に通知する。この場合には、資金配分機関、関係省庁又は通報者の求めがあった場合に開示することができるよう、予備調査に係る資料等を保存するものとする。

5 最高管理責任者は、本調査を実施することを決定したときは、当該事案に係る研究費の資金配分機関及び関係省庁に、本調査を行う旨を報告するものとする。

(調査委員会)

第18条 最高管理責任者は、本調査を実施することを決定したときは、速やかに、調査委員会を設置する。

2 調査委員会は、次に掲げる委員をもって組織する。ただし、委員の半数以上が外部の者で構成されなければならない。

- (1) 研究倫理統括責任者
- (2) 教育研究評議会評議員 1名
- (3) 被通報者が所属する又は研究活動を行う部局等の長
- (4) 事務局長
- (5) 当該事案に関する研究分野の学外研究者 若干名
- (6) 学外の弁護士又は公認会計士等 若干名
- (7) その他最高管理責任者が必要と認めた者 若干名

3 調査委員会に委員長を置き、前項第1号に定める委員をもって充てる。

4 第2項第2号の委員は、最高管理責任者が指名する。

5 第2項第5号から第7号の委員は、最高管理責任者が委嘱する。

6 第2項の委員は、通報者及び被通報者と直接の利害関係を有しない者でなければならない。

7 委員の任期は当該事案限りとし、再任を妨げない。

8 調査委員会は、委員の3分の2以上の出席がなければ会議を開くことができない。

9 議決を要する事項については、出席委員の過半数をもって決し、可否同数のときは、委員長の決するところによる。

10 調査委員会の事務は、関係部課等の協力を得て財務・研究推進部研究・連携推進課が処理する。

(本調査の通知)

第19条 最高管理責任者は、調査委員会を設置したときは、調査委員会委員の氏名及び所属を通報者及び被通報者に通知する。被通報者が本学以外に所属している場合は、当該所属機関にも通知する。また、当該事案に係る研究に対する資金を配分した機関に対しても調査を行う旨を通知する。

して通報者に通知する。この場合に、関係機関等又は通報者の求めがあった場合に開示することができるよう、予備調査に係る資料等を保存するものとする。

(調査委員会)

第7条 調査委員会は、次に掲げる委員をもって組織する。ただし、委員の半数以上が外部の者で構成されなければならない。

- (1) 研究倫理統括責任者
- (2) 教育研究評議会評議員 1名
- (3) 被通報者が所属する又は研究活動を行う部局等の長
- (4) 事務局長
- (5) 当該事案に関する研究分野の学外研究者 若干名
- (6) 学外の弁護士又は公認会計士等 若干名
- (7) その他最高管理責任者が必要と認めた者 若干名

2 調査委員会に委員長を置き、第1項第1号に定める委員をもって充てる。

3 第1項第2号の委員は、最高管理責任者が指名する。

4 第1項第5号から第7号の委員は、最高管理責任者が委嘱する。

5 第1項の委員は、通報者及び被通報者と直接利害関係を有しない者でなければならない。

6 委員の任期は当該事案限りとし、再任を妨げない。

7 調査委員会は、委員の3分の2以上の出席がなければ会議を開くことができない。

8 議決を要する事項については、出席委員の過半数をもって決し、可否同数のときは、委員長の決するところによる。

9 調査委員会の事務は、関係部課等の協力を得て財務・研究推進部研究・連携推進課が処理する。

(本調査)

第8条 最高管理責任者は、本調査の開始を決定した場合、通報者及び被通報者に対し、本調査を行うことを調査委員会委員（以下「調査委員」という。）の氏名及び所属を付して通知し、本調査への協力を求める。被通報者が本学以外に所属している場合は、当該所属機関にも通知する。また、当該事案に係る研究に対する資金を配分した機関に対しても調査を行う旨を通知する。

2 前項の通知を受けた通報者又は被通報者は、当該通知日から起算して 14 日以内に、書面により、最高管理責任者に対して調査委員会委員に関する異議を申し立てることができる。

3 最高管理責任者は、前項の異議申立てがあった場合は、当該異議申立ての内容を審査し、その内容が妥当であると判断したときは、当該異議申立てに係る調査委員会委員を交代させるとともに、その旨を通報者及び被通報者に通知する。

(本調査の実施)

第 20 条 調査委員会は、本調査の実施の決定があった日から 30 日以内に、本調査を開始する。

2 調査委員会は、通報者及び被通報者に対し、直ちに、本調査を行うことを通知し、調査への協力を求めるものとする。

3 調査委員会は、通報において指摘された当該研究に係る論文、実験・観察ノート、生データその他資料の精査及び関係者のヒアリング等の方法により、本調査を行うものとする。

4 調査委員会は、被通報者による弁明の機会を設けなければならない。

5 調査委員会は、被通報者に対し、再実験等の方法によって再現性を示すことを求めることができる。また、被通報者から再実験等の申し出があり、調査委員会がその必要性を認める場合は、それに要する期間及び機会並びに機器の使用等を保障するものとする。

6 通報者、被通報者及びその他当該通報に係る事案に関係する者は、調査が円滑に実施できるよう積極的に協力し、真実を忠実に述べる、調査委員会の本調査に誠実に協力しなければならない。退職後においても同様とする。

7 研究者等は、調査委員会が実施する調査に協力しなければならない。

(本調査の対象)

第 21 条 本調査の対象は、通報された事案に係る研究活動のほか、調査委員会の判断により、本調査に関連した被通報者の他の研究を含めることができる。

(証拠の保全)

2 通報者及び被通報者は、前項の通知日から 2 週間以内に異議申立てをすることができる。異議申立てがあった場合、最高管理責任者は、その内容が妥当であると判断した場合には、当該異議申立てに係る調査委員を交代させるとともに、その旨を通報者及び被通報者に通知する。

3 不正行為に係る調査は、指摘された当該研究に係る論文、実験・観察ノート、生データ等の各種資料の精査及び関係者のヒアリング、再実験の要請等により実施する。この際、被通報者に弁明の機会を与えなければならない。

4 調査委員会は本調査の実施に際し、通報に係る研究に関して、証拠となるような資料等を保全する措置をとることができる。

(調査への協力等)

第 9 条 研究者等は、調査委員会が実施する調査に協力しなければならない。

2 研究者等は、調査委員会に対して虚偽の申告をしてはならない。退職後においても同様とする。

第22条 調査委員会は、本調査を実施するに当たって、通報された事案に係る研究活動に関して、証拠となる資料及びその他関係書類を保全する措置をとるものとする。

2 通報された事案に係る研究活動が行われた研究機関が本学でないときは、調査委員会は、通報された事案に係る研究活動に関して、証拠となる資料及びその他関係書類を保全する措置をとるよう、当該研究機関に依頼するものとする。

3 調査委員会は、前2項の措置に必要な場合を除き、被通報者の研究活動を制限してはならない。

(本調査の中間報告)

第23条 最高管理責任者は、本調査の終了前であっても、通報された事案に係る研究活動の予算の配分又は措置をした資金配分機関又は関係省庁の求めに応じ、本調査の中間報告を当該資金配分機関及び関係省庁に提出するものとする。

(調査における研究又は技術上の情報の保護)

第24条 調査委員会は、本調査に当たっては、調査対象における公表前のデータ、論文等の研究又は技術上秘密とすべき情報が、調査の遂行上必要な範囲外に漏洩することのないよう、十分配慮するものとする。

(不正行為の疑惑への説明責任)

第25条 調査委員会の調査に対して、不正行為に係る被通報者が通報内容を否認する場合には、自己の責任において当該研究の科学的に適正な方法及び手続にのっとり行われたこと、並びに論文等もそれに基づいて適切な表現で書かれたものであることを、科学的根拠を示して説明しなければならない。

2 前項の被通報者の説明において、被通報者が生データや実験・観察ノート、実験試料・試薬その他の研究資料等の不存在など、存在すべき基本的な要素の不足により証拠を示すことができない場合は合理的な保存期間を超えるときを除き、不正行為とみなす。ただし、被通報者が注意義務を履行していたにもかかわらず、その責によらない理由により、当該基本的要素を十分に示すことができなかった場合等正当な理由があると認められる場合は、この限りでない。

3 第1項の場合において、再実験等を必要とするときは、第20条第5項の定める保障を与えなければならない。

4 第2項の研究資料等の保存期間等については、別に定める。

(認定の手続)

(調査中における一時的措置)

第10条 最高管理責任者は、本調査の実施決定後、調査委員会の調査結果の報告を受けるまでの間、通報された研究に係る研究費の支出を停止することができ

(調査の中間報告)

第10条の2 調査委員会は、本調査の終了前であっても、関係機関等の求めに応じ、本調査の中間報告を当該関係機関等に提出するものとする。

(不正行為の疑惑への説明責任)

第11条 調査委員会の調査に対して、不正行為に係る被通報者が通報内容を否認する場合には、自己の責任において当該研究の科学的適正な方法及び手続並びに論文等の表現の適切性について科学的根拠を示して説明しなければならない。

2 前項の被通報者の説明において、被通報者が生データや実験・観察ノート、実験試料・試薬その他の研究資料等の不存在など、存在すべき基本的な要素の不足により証拠を示すことができない場合は合理的な保存期間を超えるときを除き、不正行為とみなす。ただし、被通報者が注意義務を履行していたにもかかわらず、その責によらない理由により、当該基本的要素を十分に示すことができなかった場合等正当な理由があると認められる場合は、この限りでない。

3 前項の研究資料等の保存期間等については、別に定める。

(認定)

第26条 調査委員会は、本調査を開始した日から起算して150日以内に調査した内容をまとめ、不正行為が行われたか否かを判定し、不正行為と認定された場合はその内容及び悪質性、不正行為に関与した者とその関与の度合、不正行為と認定された研究に係る論文等の各著者の当該論文等及び当該研究における役割その他必要な事項を認定する。

2 前項に掲げる期間につき、150日以内に認定を行うことができない合理的な理由がある場合は、その理由及び認定の予定日を付して最高管理責任者に申し出て、その承認を得るものとする。

3 調査委員会は、不正行為が行われなかったと認定される場合において、調査を通じて通報が悪意に基づくものであると判断したときは、併せて、その旨の認定を行うものとする。

4 前項の認定を行うに当たっては、通報者に弁明の機会を与えなければならない。

5 調査委員会は、第1項及び第3項に定める認定が終了したときは、直ちに、最高管理責任者に報告しなければならない。

(認定の方法)

第27条 調査委員会は、通報者から説明を受けるとともに、調査によって得られた、物的・科学的証拠、証言、被通報者の自認等の諸証拠を総合的に判断して、不正行為か否かの認定を行うものとする。

2 調査委員会は、被通報者による自認を唯一の証拠として不正行為を認定することはできない。

3 調査委員会は、被通報者の説明及びその他の証拠によって、不正行為であるとの疑いを覆すことができないときは、不正行為と認定することができる。保存義務期間の範囲に属する生データ、実験・観察ノート、実験試料・試薬及び関係書類等の不存等、本来存在すべき基本的な要素が不足していることにより、被通報者が不正行為であるとの疑いを覆すに足る証拠を示せないときも、同様とする。

(調査結果の通知及び報告)

第28条 最高管理責任者は、調査委員会の調査結果(認定を含む。)を速やかに通報者及び被通報者(被通報者以外で不正行為に関与したと認定された者を含む

第12条 調査委員会は、本調査開始後、原則として150日以内に、調査内容について、不正が行われたか否かを判定しなければならない。

2 不正行為と認定した場合は、その内容及び不正行為に関与した者とその関与の度合並びに不正行為と認定された研究に係る論文等の各著者の当該論文等及び当該研究における役割を認定する。

3 不正が行われなかったと認定される場合であって、調査を通じて通報が悪意に基づくものであることが判明したときは、調査委員会は併せてその旨の認定を行う。ただし、この認定を行うに当たっては、通報者に弁明の機会を与えなければならない。

(最高管理責任者への報告)

第13条 調査委員会委員長は、調査が完了したときは調査結果報告書(認定を含む。以下同じ)を作成し、関連資料を添えて速やかに最高管理責任者に報告しなければならない。

(調査結果の通知及び報告)

第14条 最高管理責任者は、調査委員会の調査結果を速やかに通報者及び被通報者(被通報者以外で不正に関与したと認定された者を含む。以下同じ。)に通知

。以下同じ。)に通知する。被通報者が本学以外の機関に所属している場合は、当該所属機関にも通知する。

2 最高管理責任者は、前項の通知に加えて、調査結果を当該事案に係る資金配分機関及び関係省庁に報告するものとする。

3 最高管理責任者は、悪意に基づく通報との認定があった場合において、通報者が本学以外の機関に所属しているときは、当該所属機関にも通知する。

(不服申立て)

第29条 不正行為が行われたものと認定された被通報者は、通知を受けた日から起算して14日以内に、調査委員会に対して不服申立てをすることができる。ただし、その期間内であっても、同一理由による不服申立てを繰り返すことはできない。

2 通報が悪意に基づくものと認定された通報者(被通報者の不服申立ての審議の段階で悪意に基づく通報と認定された者を含む。)は、その認定について、第1項の例により、不服申立てをすることができる。

3 不服申立ての審査は、調査委員会が行う。最高管理責任者は、新たに専門性を要する判断が必要となる場合は、調査委員の交代若しくは追加、又は調査委員会に代えて他の者に審査をさせるものとする。ただし、調査委員会の構成の変更等を行う相当の理由がないと認めるときは、この限りでない。

4 前項に定める新たな調査委員は、第18条第2項及び第3項に準じて指名するとともに、第19条各項に準じた手続きを行う。

5 調査委員会は、当該事案の再調査を行うまでもなく、不服申立てを却下すべき

する。被通報者が本学以外の機関に所属している場合は、当該所属機関にも当該調査結果を通知する。また、当該事案に係る研究に対する資金を配分した機関に対しても調査結果を報告する。

2 悪意に基づく通報との認定があった場合において、通報者が本学以外の機関に所属しているときは、当該所属機関にも通知する。

(不服申立て)

第15条 不正と認定された被通報者及び悪意に基づくものと認定された通報者(被通報者の不服申立ての審査の段階で悪意に基づく通報と認定された者を含む。以下同じ。)は、調査結果の通知を受けてから2週間以内に不服申立てをすることができる。

2 最高管理責任者は、被通報者から不正の認定に係る不服申立てがあったときは、当該通報者に通知し、当該事案に係る研究費を配分した機関に報告する。被通報者が本学以外の機関に所属している場合は、当該被通報者の所属機関にも通知する。また、悪意に基づく通報と認定された通報者から不服申立てがあったときは、被通報者及び通報者の所属機関に通知し、当該事案に係る研究に対する資金を配分した機関にも報告する。

3 不服申立ての審査は調査委員会が行う。ただし、不服申立ての趣旨が、調査委員会の構成等その公正性に関わるものである場合には、最高管理責任者の判断により、当該調査委員に代えて、他の者を臨時委員として任命し、審査に参画させることができる。

4 調査委員会は、不服申立てについて、趣旨、理由等を勧告し、再調査すべきか否かを決定する。再調査を開始した場合は、不正と認定された被通報者から不服申立てがあったときは、原則として60日以内、悪意に基づく通報と認定された通報者から不服申立てがあったときは、原則として30日以内に調査の結果を覆すか否かを決定し、最高管理責任者に報告する。最高管理責任者は、再調査結果を、通報者、被通報者及び当該事案に係る研究費を配分した機関に通知する。また、不正と認定された被通報者から不服申立てがあったときは、被通報者が本学以外の機関に所属している場合は当該被通報者の所属機関に通知し、悪意に基づく通報と認定された通報者から不服申立てがあったときは、当該通報者の所属機関に通知する。

ものと決定した場合には、直ちに、最高管理責任者に報告する。報告を受けた最高管理責任者は、不服申立人に対し、その決定を通知するものとする。その際、その不服申立てが当該事案の引き延ばしや認定に伴う各措置の先送りを主な目的とするものと調査委員会が判断した場合は、以後の不服申立てを受け付けないことを併せて通知するものとする。

6 調査委員会は、不服申立てに対して再調査を行う旨を決定した場合には、直ちに、最高管理責任者に報告する。報告を受けた最高管理責任者は、不服申立人に対し、その決定を通知するものとする。

7 最高管理責任者は、被通報者から不服申立てがあったときは通報者に対して通知し、通報者から不服申立てがあったときは被通報者に対して通知するものとする。また、その事案に係る資金配分機関及び関係省庁に通知する。不服申立ての却下又は再調査開始の決定をしたときも同様とする。

(再調査)

第30条 前条に基づく不服申立てについて、再調査を実施する決定をした場合には、調査委員会は、不服申立人に対し、先の調査結果を覆すに足るものと不服申立人が思料する資料の提出を求め、その他当該事案の速やかな解決に向けて、再調査に協力することを求めるものとする。

2 前項に定める不服申立人からの協力が得られない場合には、調査委員会は、再調査を行うことなく手続を打ち切ることができる。その場合には、調査委員会は、直ちに最高管理責任者に報告する。報告を受けた最高管理責任者は、不服申立人に対し、その決定を通知するものとする。

3 調査委員会は、再調査を開始した場合には、その開始の日から起算して60日以内に、先の調査結果を覆すか否かを決定し、その結果を直ちに最高管理責任者に報告するものとする。ただし、60日以内に調査結果を覆すか否かの決定ができない合理的な理由がある場合は、その理由及び決定予定日を付して最高管理責任者に申し出て、その承認を得るものとする。

4 最高管理責任者は、第2項又は第3項の報告に基づき、速やかに、再調査の結果を通報者、被通報者及び被通報者以外で不正行為に関与したと認定された者に通知するものとする。被通報者及び被通報者以外で不正行為に関与したと認定された者が本学以外の機関に所属している場合は、その所属機関にも通知する。また、当該事案に係る資金配分機関及び関係省庁に報告する。

(不正が行われたと認定された場合の措置)

第16条 最高管理責任者は、不正行為と認定された場合、不正行為への関与が認定された者及び関与したとまでは認定されないが、不正行為が認定された論文等の内容について責任を負う者として認定された著者（以下「被認定者」とい

(調査結果の公表)

第31条 最高管理責任者は、調査委員会において不正行為が行われたと認定がなされた場合には、速やかに、調査結果を公表するものとする。

2 前項の公表における公表内容は、不正行為に関与した者の氏名・所属、不正行為の内容、本学が公表時までに行った措置の内容、調査委員会委員の氏名・所属、調査の方法・手順等を含むものとする。

3 前項の規定にかかわらず、不正行為があったと認定された論文等が、通報がなされる前に取り下げられていたときは、当該不正行為に関与した者の氏名・所属を公表しないことができる。

4 不正行為が行われなかったとの認定がなされた場合には、原則として調査結果を公表しない。ただし、被通報者の名誉を回復する必要があると認められる場合、調査事案が外部に漏洩していた場合又は論文等に故意若しくは研究者としてわきまえるべき基本的な注意義務を著しく怠ったことによるものでない誤りがあった場合は、調査結果を公表するものとする。

5 前項ただし書きの公表における公表内容は、不正行為がなかったこと、論文等に故意又は研究者としてわきまえるべき基本的な注意義務を著しく怠ったことによるものではない誤りがあったこと、被通報者の氏名・所属、調査委員会委員の氏名・所属、調査の方法・手順等を含むものとする。

う。)が本学に所属するときは、当該被認定者に対し、ただちに当該研究に係る研究費の使用中止を命じ、不正行為と認定された論文等の取り下げを勧告する。

2 最高管理責任者は、被認定者に対し、国立大学法人東京学芸大学職員就業規則(平成16年規則第5号。以下「就業規則」という。)に基づく処分等の必要な措置を講ずることを学長に提言できる。

(不正が行われなかったと認定された場合の措置)

第17条 最高管理責任者は、不正が行われなかったと認定された場合、調査に際して実施した研究費支出の停止及び証拠保全の措置を解除する。

2 最高管理責任者は、不正が行われなかったと認定された者については、その名誉を回復する措置及び不利益が生じないための措置を講じなければならない。

3 最高管理責任者は、通報が悪意に基づくものと認定されたときは、通報者が、本学職員の場合は就業規則に基づく処分等必要な措置を講ずる。また、当該者が他機関に所属する場合は当該機関長へ通知し、その他の者の場合はその他必要な措置を講ずる等適切な処置を行う。

(調査結果の公表及び報告等)

第18条 最高管理責任者は、調査委員会において不正が行われたと認定したときは、速やかに、不正に関与した者の氏名・所属、不正の内容、本学が公表時までに行った措置の内容、調査委員の氏名、所属、調査の方法・手順等の調査結果を公表する。ただし、合理的な理由がある場合は、不正に関与した者の氏名、所属等を非公表とすることができる。

2 最高管理責任者は、調査委員会において不正が行われなかったと認定したときは、原則として調査結果を公表しない。ただし、論文等に故意によるものでない誤りがあった場合等は、調査結果を公表する。

6 最高管理責任者は、悪意に基づく通報が行われたとの認定がなされた場合には、通報者の氏名・所属、悪意に基づく通報と認定した理由、調査委員会委員の氏名・所属、調査の方法・手順等を公表する。

(本調査中における一時的措置)

第32条 最高管理責任者は、本調査を行うことを決定したときから調査委員会の調査結果の報告を受けるまでの間、被通報者に対して通報された研究費の一時的な支出停止等の必要な措置を講じることができる。

2 最高管理責任者は、資金配分機関又は関係機関から、被通報者の該当する研究費の支出停止等を命じられた場合には、それに応じた措置を講じるものとする。

(研究費の使用の中止)

第33条 最高管理責任者は、不正行為に関与したと認定された者、不正行為が認定された論文等の内容に重大な責任を負う者として認定された者及び研究費の全部又は一部について使用上の責任を負う者として認定された者（以下「被認定者」という。）に対して、直ちに研究費の使用中止を命ずるものとする。

(論文等の取下げ等の勧告)

第34条 最高管理責任者は、被認定者に対して、不正行為と認定された論文等の取下げ、訂正又はその他の措置を勧告するものとする。

2 被認定者は、前項の勧告を受けた日から起算して14日以内に勧告に応ずるか否かの意思表示を最高管理責任者に行わなければならない。

3 最高管理責任者は、被認定者が第1項の勧告に応じない場合は、その事実を公表するものとする。

(不正行為が行われなかったと認定された場合の措置)

第35条 最高管理責任者は、不正行為が行われなかったものと認定された場合は、本調査に際してとった研究費の支出停止等の措置を解除するものとする。また、証拠保全の措置については、不服申立てがないまま申立期間が経過した後又は不服申立ての審査結果が確定した後、速やかに解除する。

2 最高管理責任者は、不正行為を行わなかったと認定された者については、その名誉を回復する措置及び不利益が生じないための措置を講じなければならない。

(処分)

第36条 最高管理責任者は、本調査の結果、不正行為が行われたものと認定された場合は、被認定者に対して、法令、就業規則その他関係諸規程に従って、処分

3 前項の認定において、悪意に基づく通報との認定があったときは、通報者の氏名・所属を併せて公表する。

(研究倫理教育責任者)

第19条 研究倫理教育責任者は、部局等の長をもって充てる。

2 研究倫理教育責任者は、広く研究活動に関わる者を対象に定期的に研究倫理教育を実施し、受講状況を管理監督しなければならない。

を課すものとする。

2 最高管理責任者は、前項の処分が課されたときは、該当する資金配分機関及び関係省庁に対して、その処分の内容等を通知する。

(是正措置等)

第37条 本調査の結果、不正行為が行われたものと認定された場合には、最高管理責任者は、必要に応じて、速やかには正措置、再発防止措置、その他必要な環境整備措置（以下「是正措置等」という。）をとるものとする。

2 最高管理責任者は、関係する部局の長に対し、是正措置等をとることを命ずることができる。

3 最高管理責任者は、第1項及び第2項に基づいてとった是正措置等の内容を、該当する資金配分機関及び関係省庁に対して報告するものとする。

(規程の改廃)

第38条 この規程の改廃は、教育研究評議会の議を経て学長が定める。

(雑則)

第39条 この規程に定めるもののほか、研究活動の不正への対応等に関し必要な事項は、別に定める。

別紙様式

年 月 日

国立大学法人東京学芸大学長 殿

所 属：

連絡先：

氏 名：

国立大学法人東京学芸大学における研究活動の不正への対応に関する規程第8条第2項の規定に基づき、下記の研究者の不正について通報します。

記

1. 不正を行ったとする研究者又は研究グループ名

所属：

氏名又はグループ名：

2. 不正の態様等及び事案の内容（該当する番号に○を付し、内容を下欄に記載）

(規程の改廃)

第20条 この規程の改廃は、教育研究評議会の議を経て学長が定める。

(雑則)

第21条 この規程に定めるもののほか、研究活動の不正への対応等に関し必要な事項は、別に定める。

別紙様式

年 月 日

国立大学法人東京学芸大学長 殿

所 属：

連絡先：

氏 名：

国立大学法人東京学芸大学における研究活動の不正への対応に関する規程第5条第1項の規定に基づき、下記の研究者の不正について通報します。

記

1. 不正を行ったとする研究者又は研究グループ名

所属：

氏名又はグループ名：

2. 不正の態様等及び事案の内容（該当する番号に○を付し、内容を下欄に記載）

①捏造 ②改ざん ③盗用 ④①から③以外の研究活動上の不適切な行為

3. 上記の理由

①～④とする科学的合理的理由

附 則

この規程は、令和4年7月14日から施行する。

①捏造 ②改ざん ③盗用

3. 上記の理由

①～③とする科学的合理的理由