



第7回東アジア教員養成国際シンポジウム「東アジア教員養成の質保証」
2012年11月3日 ガーデンシティ品川

東アジアにおける教員養成の「質保証」の課題 —日本と欧米諸国の取り組みから—

Quality Assurance in Teacher Education in East Asia: Implications of
the Experiences of Japan, Europe, and the United States

佐藤千津

Chizu Sato

東京学芸大学

Tokyo Gakugei University

日本における教員養成の 「質保証」をめぐる動向

Trends Surrounding Quality Assurance in Teacher
Education in Japan

◎ 「教職実践演習」の新設

A new mandatory course was created as a clear means of examining whether prospective teachers have attained the minimum level of teaching ability.

◎ 各大学の取り組み⇒スタンダードやアウトカム指標の作成

Each university creates its own standards or outcome indicators that set the levels of teaching ability.

◎ その他

日本における教員養成の 「質保証」をめぐる動向

Trends Surrounding Quality Assurance in Teacher
Education in Japan

教員養成や教員免許状の質の担保という課題

⇒教員養成教育修了時において教師として必要な基礎的能力を確実に身につけていることが求められ、教職の質を担保するための方策が具体的に模索されている。

In Japan, concrete measures are being explored to ensure the quality of teaching.

政策動向

Policy Trends

中央教育審議会答申『教職生活の全体を通じた教員の資質能力の総合的な向上方策について(答申)』

(2012年8月28日)

The Central Council for Education (2012) *Report on Comprehensive Measures for Improving Teachers' Abilities throughout Their Teaching Life*

- 教員養成の修士レベル化

Teacher education at the master's degree level

- 免許制度改革

Reform of the licensing system

- 教職課程の質保証 など

Ensuring the quality of teacher education courses

教職課程の質保証—事後評価について

「事後評価に関し、課程認定委員会による実地視察については、訪問校を増やすとともに、評価の観点についても、認定時の水準の維持向上が図られているかに加え、学生や卒業生からの聞き取り、学校や教育委員会の評価も加えるなど、更なる改善を図る。これに加え、**教員養成教育の評価システムや大学間コンソーシアムを活用した相互評価システムの取組等新たな事後評価システムの構築を推進する。**」(中央教育審議会『教職生活の全体を通じた教員の資質能力の総合的な向上方策について(答申)』2012年8月28日、pp.15-16.)

教員養成の「質保証」に関する研究

東京学芸大学

Tokyo Gakugei University

「教員養成教育の評価等に関する調査研究」

→ 学士課程における教員養成の評価のための基準と組織に関する調査研究(2010年～2013年)

A research project investigating the ideal system for quality assurance in teacher education.

日本の教員養成の「質保証」の課題

● 戦後日本の教員養成→免許状授与の「開放制」

⇒学部レベルで教職の認定課程を有する大学は約600

Japan has approximately 600 universities which offer teaching-certificate programs at the undergraduate level.



多様な教員養成を提供するそれらを横断的に捉えて教員養成全体の質保証を考えるような事後評価システムをどう構築するか？

There are many issues when considering a cross section of these universities that offer various types of training.

「多様性」⇔「標準性」

日本／東アジアにおける教員養成の 「質保証」の課題

- 教師の専門性の定義と関わって
技術主義的志向性⇔研究志向性
- 学力観・能力観の変容⇔教師の専門性
- 子ども・保護者・地域住民と教師の関係の変化



どのような教師／教員養成が求められているのか？

In which direction should Japanese teacher education advance?

イングランドの場合

The Case of England

- 『教師の基準(Teachers' Standards)』
(Department for Education, 2012年)

⇒「子どもが何をどう学ぶか」という観点から「**教えること(teaching)**」に関する能力を再定義。

The new standards are designed so that teachers' skills as educators are redefined from the standpoint of how and what schoolchildren learn.

日本の場合:

「これからの教員に求められる資質能力」

Teachers' Abilities as Described in the CCE Report

- ①教職に対する責任感、探究力、教職生活全体を通じて自主的に学び続ける力(使命感や責任感、教育的愛情)
- ②専門職としての高度な知識・技能
- ③総合的な人間力(豊かな人間性や社会性、コミュニケーション力、同僚とチームで対応する力、地域や社会の多様な組織等と連携・協働できる力)

中央教育審議会『教職生活の全体を通じた教員の資質能力の総合的な向上方策について(答申)』2012年8月28日、pp.2-3。

国家・地域の枠組みと「質保証」

Quality Assurance, and National and Regional Frameworks

● EU (European Union) の試み

⇒ “European Teacher”

In reality, debates on the quality of teachers or teacher education are limited by the framework of nation states.

教師の「専門性」と質保証

◎ 基準の「汎用性」と「標準性」

What are the desirable levels of generality for the criteria that determine the actual content of a training program?

教師の「専門職性」と質保証

- 基準は一定の広がりを持ったコミュニティにおいて広く共有され、理解される必要がある。

⇒EUの試みは、その「範囲」をどのように考えればよいかという問題を提起。

⇒教師の「専門性」や「専門職性」の捉え方。

What can be examined when attention is paid to East Asia?

日本の教員養成と「質保証」

- 日本においては、子どもに「人間力」を育む教育が必要とされ、その教育の担い手である教師にも「人間力」が求められている。

⇒「人間力を育むための教員養成をどのようにデザインするか」という問題。

A bolder design is needed that involves reconsideration of knowledge.

グローバル化と教員養成

- 普遍性・共通性、規格化⇔特殊性、個別化



教師の「質」をどのように捉えるのか？

What does the quality of teachers mean in the social and cultural context surrounding each country and region?

グローバル化と教員養成

- 伝統的な枠組みを超越した新たな枠組みで教師の「質」を捉え直し、それについて広く討議する。

Foreseeing the future and drawing up a design for education in times of intense change is not easy. Cooperation among the concerned parties is needed beyond the regional and national level.

参考文献

- Black, P. and William, D. (1998) *Inside the black box – Raising standards through classroom assessment*, London: School of Education, Kings' College.
- Cochran-Smith, M. (2009) "The new teacher education in the United States: directions forward" in Furlong, J., Cochran-smith, M. and M. Brennan *Policy and Politics in Teacher Education – International Perspectives*, London: Routledge, pp.9-20.
- Cunningham, B. (ed.) (2008) *Exploring Professionalism*, London: Bedford Way Papers.
- Department for Education, UK (2012) *Teachers' Standards*.
- Gewirtz, S. et al. (ed.) (2009) *Changing Teacher Professionalism – International trends, challenges and ways forward*, London: Routledge.
- Gray, D.S. (2010) "Introduction – International perspectives on research in initial teacher education and some emerging issues", *Journal of Education for Teaching*, Vol.36, No.4, pp.345-351.
- OECD (2005) *Teachers Matter: Attracting, Development and Retaining Effective Teachers*.
- Sayer, J. (2009) "European perspectives of teacher education and training" in Furlong, J., Cochran-smith, M. and M. Brennan *Policy and Politics in Teacher Education – International Perspectives*, London: Routledge, pp.155-167.
- Tuning Project, Tuning Educational Structure in Europe (2009) *Reference Points for the Design and Delivery of Degree Programmes in Education*, http://www.unideusto.org/tuningeu/images/stories/Publications/Education_brochure.pdf (accessed 3 October 2012).
- Whitty, G. (2008) "Changing modes of teacher professionalism: traditional, managerial, collaborative and democratic" in Cunningham, B. (ed.) *Exploring Professionalism*, London: Bedford Way Papers, pp.28-49.



ありがとうございました

Thank you!